

## BÁO CÁO

### Khảo sát lấy ý kiến đánh giá của người học về hoạt động tuyên truyền, giáo dục đạo đức, lối sống của Nhà trường năm học 2020-2021

#### I. Mục đích – Yêu cầu

##### 1. Mục đích:

- Hoạt động lấy ý kiến phản hồi của người học về các hoạt động tuyên truyền, giáo dục đạo đức, lối sống của Nhà trường nhằm tạo điều kiện để người học được bày tỏ ý kiến, quan điểm và nhận xét của mình về các hoạt động đó;
- Lấy ý kiến người học về các hoạt động tuyên truyền, giáo dục đạo đức, lối sống là một trong các căn cứ để Nhà trường tiến hành điều chỉnh hoạt động tuyên truyền, giáo dục đạo đức, lối sống, đổi mới và cải tiến phương pháp làm việc, từ đó nâng cao mức độ hài lòng của người học đối với các hoạt động của Nhà trường.
- Tạo thêm kênh thông tin giúp lãnh đạo Nhà trường đánh giá một cách khách quan và tương đối đầy đủ về các hoạt động liên quan người học;
- Từng bước phát triển “văn hóa chất lượng” trong Nhà trường và nâng cao chất lượng các hoạt động do Nhà trường tổ chức.

##### 2. Yêu cầu:

- Người thực hiện khảo sát phải hiểu rõ mục đích, ý nghĩa của việc khảo sát; trung thực trong việc cung cấp thông tin.
- Kết quả khảo sát phải được xử lý khách quan, trung thực và được sử dụng đúng mục đích.
- Nội dung khảo sát phải chính xác, phù hợp với thực tiễn.

#### II. ĐỐI TƯỢNG, THỜI GIAN VÀ HÌNH THỨC KHẢO SÁT

- Đối tượng: Toàn thể sinh viên đang học tập tại trường ĐH Kinh tế & QTKD.
- Thời gian khảo sát: Tháng 4, 5 năm 2021.
- Phương pháp khảo sát: Khảo sát trực tuyến qua bảng câu hỏi được thiết kế sẵn trên google doc.
- Số phiếu trả lời khảo sát: 3370 phiếu trong đó (3370 phiếu hợp lệ)

#### III. KẾT QUẢ KHẢO SÁT

Tổng số sinh viên khảo sát 3370/4037(tỷ lệ 83,5%)

**Bảng 1: Thống kê sinh viên tham gia khảo sát theo từng Khoa, Viện**

STT	Khoa	Số sinh viên	Sinh viên tham gia khảo sát	Tỷ lệ %
1	Kế toán	1680	1557	92,7
2	Kinh tế	241	160	66,4
3	MKT-TM& DL	417	328	78,7
4	Ngân hàng – TC	344	287	83,4
5	Quản lý - LKT	369	299	81
6	Quản trị Kinh doanh	796	571	71,7
7	Viện Đào tạo Quốc tế	190	168	88,4
<b>TỔNG</b>		<b>4037</b>	<b>3370</b>	<b>83,5</b>

Qua bảng số liệu cho thấy số lượng người học tham gia khảo sát là 3370 sinh viên chiếm tỷ lệ là 83,5% trong đó: Sinh viên khoa Kế toán là 1557 sinh viên đạt tỷ lệ 92,7%, Khoa Kinh tế 160 sinh viên đạt tỷ lệ 66,4%, Khoa MKT, TM&DL 328 sinh viên đạt tỷ lệ 78,7%, Khoa Ngân hàng – Tài chính là 287 đạt 83,4%, Khoa Quản lý Luật Kinh tế 299 sinh viên đạt tỷ lệ 81%, Khoa Quản trị Kinh doanh 571 đạt tỷ lệ 71,7%, Viện đào tạo Quốc tế là 168 sinh viên đạt tỷ lệ 88,4%. Qua bảng trên có thể thấy người học tại các khoa chuyên môn và Viện trong Nhà trường đều tham gia khảo sát và đạt tỷ lệ cao với trên 66% trong đó có nhất là Khoa Kế toán với tỷ lệ 92,7% và thấp nhất là khoa Kinh tế với tỷ lệ 66,4%. Kết quả khảo sát đã đảm bảo tính đại diện của số liệu khảo sát và số liệu khảo sát có thể đại diện cho tổng thể kết quả điều tra.

**Bảng 2: Thông tin về các hoạt động tuyên truyền, giáo dục đạo đức lối sống cho người học phổ biến đầy đủ và rõ ràng**

STT	Các mức độ đánh giá	Số lượng sinh viên đánh giá	Tỷ lệ %
1	Hoàn toàn không đồng ý	42	1
2	Không đồng ý	90	3
3	Phân vân	300	9
4	Đồng ý	1545	46
5	Hoàn toàn đồng ý	1393	41
<b>TỔNG</b>		<b>3370</b>	<b>100</b>

Theo kết quả khảo sát thì thông tin về các hoạt động tuyên truyền, giáo dục đạo đức lối sống cho người học phổ biến đầy đủ và rõ ràng: người học Đồng ý đạt tỷ lệ cao nhất là 46% với 1545 sinh viên đánh giá. Tiếp đến là Hoàn toàn đồng ý đạt tỷ lệ 41% với 1393 sinh viên đánh giá và người học đang phân với tỷ lệ 9%. Tỷ lệ sinh viên không đồng ý và hoàn toàn không đồng ý chiếm 4%. Điều đó cho thấy, thông tin về các hoạt động tuyên truyền, giáo dục đạo đức lối sống cho người học của Nhà trường đã được Nhà trường phổ biến rộng rãi đến toàn thể sinh viên trong trường. Tuy nhiên để có thể thu hút và hướng đến toàn thể người học có thể tham gia vào các hoạt động giáo dục, tuyên truyền, Nhà trường cần phải tích cực đổi mới, sáng tạo hơn nữa trong việc tạo môi trường cho sinh viên tham gia vào các hoạt động này.

**Bảng 3: Nội dung tuyên truyền, giáo dục đạo đức lối sống của Nhà trường rõ ràng**

STT	Các mức độ đánh giá	Số lượng sinh viên đánh giá	Tỷ lệ %
1	Hoàn toàn không đồng ý	0	0
2	Không đồng ý	70	2,1
3	Phân vân	460	13,6
4	Đồng ý	1774	52,6
5	Hoàn toàn đồng ý	1057	31,4
<b>TỔNG</b>		<b>3370</b>	<b>100</b>

Tại tiêu chí nội dung tuyên truyền, giáo dục đạo đức lối sống của Nhà trường rõ ràng được người học đánh giá cao với tỷ lệ 31,4% là đánh giá Hoàn toàn đồng ý, 52,6% Đồng ý; 13,6% đánh giá ở mức Phân vân. Chỉ có rất ít người học tương ứng 2,1% đánh giá ở mức Không đồng ý. Điều này cho thấy, nội dung tuyên truyền, giáo dục đạo đức lối sống của Nhà trường được sinh viên đánh giá rõ ràng. Tuy nhiên để hoạt động thực sự hiệu quả và thu hút được 100% người học tham gia, trong thời gian tới Nhà trường cần có những nội dung tuyên truyền đổi mới nhằm thu hút số lượng sinh viên quan tâm tham gia nhiều hơn.

**Bảng 4: Kiến thức và kỹ năng người học được cung cấp trong hoạt động tuyên truyền, giáo dục đạo đức lối sống của Nhà trường đầy đủ và rõ ràng**

STT	Các mức độ đánh giá	Số lượng sinh viên đánh giá	Tỷ lệ %
1	Hoàn toàn không đồng ý	59	2
2	Không đồng ý	143	4
3	Phân vân	318	9
4	Đồng ý	1020	30
5	Hoàn toàn đồng ý	1830	55
<b>TỔNG</b>		<b>3370</b>	<b>100</b>

Về tiêu chí Kiến thức và kỹ năng người học được cung cấp trong hoạt động tuyên truyền, giáo dục đạo đức lối sống của Nhà trường đầy đủ và rõ ràng thì đến 1830 sinh viên đánh giá là Hoàn toàn đồng ý và Đồng ý với tỷ lệ là 85%, tiếp theo là Phân vân là 9% và Không đồng ý, hoàn toàn không đồng ý là 6%. Điều đó có thể thấy việc tổ chức các hoạt động tuyên truyền, giáo dục đạo đức lối sống cho sinh viên của Nhà trường đã góp phần tác động lớn trong việc giúp sinh viên hoàn thiện các kiến thức, kỹ năng đặc biệt kỹ năng mềm. Giúp sinh viên có thể có thêm những hiểu biết, tự tin, tích cực trong học tập tạo tiền đề và là hành trang giúp cho công việc sau này của sinh viên. Tuy nhiên vẫn còn một lượng nhỏ sinh viên đánh giá là không đồng ý với tiêu chí trên, do vậy, trong thời gian tới Nhà trường cần tổ chức các hoạt động giáo dục, tuyên truyền dựa trên nhu cầu thực tiễn của sinh viên để từ đó giúp các bạn sinh viên thêm năng động, tự tin và tích cực hơn.

**Bảng 5: Đội ngũ báo cáo viên thực hiện công tác tuyên truyền, giáo dục đạo đức lối sống cho người học phổ biến rõ ràng**

STT	Các mức độ đánh giá	Số lượng sinh viên đánh giá	Tỷ lệ %
1	Hoàn toàn không đồng ý	0	0
2	Không đồng ý	71	2
3	Phân vân	440	13
4	Đồng ý	1878	56
5	Hoàn toàn đồng ý	981	29
<b>TỔNG</b>		<b>3370</b>	<b>100</b>

Khi được khảo sát về Đội ngũ báo cáo viên thực hiện công tác tuyên truyền, giáo dục đạo đức lối sống cho người học phổ biến rõ ràng thì có 2859 sinh viên tương ứng với 85% sinh viên trả lời là đồng ý và hoàn toàn đồng ý với chất lượng đội ngũ báo cáo viên trong và ngoài trường. Số ít vẫn còn phân vân và không đồng ý về đội ngũ báo cáo viên. Điều đó có thể thấy rằng, việc sinh viên chưa thực sự đánh giá cao về đội ngũ báo cáo viên có thể có nhiều nguyên nhân khách quan và chủ quan. Đây cũng là lý do mà Nhà trường vẫn thường xuyên cử các giảng viên tham gia các lớp tập huấn để nâng cao trình độ và tăng cường mời các báo cáo viên bên ngoài để sinh viên có thêm những kiến thức đa chiều hơn.

**Bảng 6: Kế hoạch công tác tuyên truyền, giáo dục đạo đức lối sống được thông báo công khai và rộng rãi tới người học**

STT	Các mức độ đánh giá	Số lượng sinh viên đánh giá	Tỷ lệ %
1	Hoàn toàn không đồng ý	0	0
2	Không đồng ý	43	1
3	Phân vân	356	11
4	Đồng ý	1928	57
5	Hoàn toàn đồng ý	1043	31
<b>TỔNG</b>		<b>3370</b>	<b>100</b>

Về kế hoạch công tác tuyên truyền, giáo dục đạo đức lối sống được thông báo công khai và rộng rãi tới người học với tỷ lệ cao 88%. Trước khi tổ chức 1 chương trình, Nhà trường đều sử dụng rất nhiều các kênh thông tin để tiếp cận rộng rãi đến với sinh viên như: website, fanpage, email, hệ thống CVHT, hệ thống Ban cán sự các lớp... Việc tuyên truyền trên các phương tiện thông tin đại chúng, trên các mạng xã hội sẽ thu hút sự quan tâm hơn của sinh viên đặc biệt có thể truyền tải được tới các học viên, sinh viên hệ vừa học vừa làm. Do vậy, ngoài việc tổ chức các hoạt động qua các hình thức truyền thống, thì trong thời gian tới Nhà trường cần xây dựng các nội dung tuyên truyền, giáo dục chính trị tư tưởng theo từng nội dung, từng quý, từng tuần và từng ngày đăng tải lên các fanpage,

website của Nhà trường để góp phần nâng cao hơn nữa về ý thức, tư tưởng của toàn thể sinh viên các hệ trong Nhà trường.

**Bảng 7: Thời gian tổ chức hợp lý và khoa học**

STT	Các mức độ đánh giá	Số lượng sinh viên đánh giá	Tỷ lệ %
1	Hoàn toàn không đồng ý	0	0
2	Không đồng ý	65	2
3	Phân vân	468	14
4	Đồng ý	1920	57
5	Hoàn toàn đồng ý	917	27
<b>TỔNG</b>		<b>3370</b>	<b>100</b>

Về thời gian tổ chức hợp lý và khoa học được người học tham gia đánh giá tương đối tốt với tỷ lệ lần lượt: Hoàn toàn đồng ý 27%, Đồng ý chiếm 57%, Phân vân 14%, Không đồng ý chiếm 2%. Kết quả trên cho thấy đa số thời gian tổ chức các chương trình tuyên truyền được đánh giá là hợp lý, khoa học và đạt hiệu quả cao. Bên cạnh đó vẫn còn tỷ lệ nhỏ người học đánh giá ở mức Phân vân và Không đồng ý. Nguyên nhân có thể do tính chất học tín chỉ nên không thể tránh khỏi chương trình tuyên truyền khi tổ chức bị trùng với giờ học các môn chính khóa của sinh viên. Do đó, sinh viên không thể tham dự. Trong thời gian tới, Nhà trường sẽ cố gắng sắp xếp một cách hợp lý nhất về số lượng lớn sinh viên Nhà trường có thể tham gia các hoạt động tuyên truyền, giáo dục đạo đức lối sống.

**Bảng 8: Tài liệu và nội dung thông tin tuyên truyền được truyền tải đầy đủ tới người học**

STT	Các mức độ đánh giá	Số lượng sinh viên đánh giá	Tỷ lệ %
1	Hoàn toàn không đồng ý	22	1
2	Không đồng ý	121	3
3	Phân vân	304	9
4	Đồng ý	1011	30
5	Hoàn toàn đồng ý	1912	57
<b>TỔNG</b>		<b>3370</b>	<b>100</b>

Về Tài liệu và nội dung thông tin tuyên truyền được truyền tải đầy đủ tới người học được người học tham gia đánh giá tốt với tỷ lệ chiếm đến 87%. Như vậy, việc cung cấp thông tin, tài liệu của các hoạt động tuyên truyền đã được truyền tải tới phần lớn các sinh viên của Nhà trường.

**Bảng 9: Công tác tổ chức nghiêm túc, phù hợp, đạt hiệu quả giáo dục cao**

STT	Các mức độ đánh giá	Số lượng sinh viên đánh giá	Tỷ lệ %
1	Hoàn toàn không đồng ý	0	0
2	Không đồng ý	0	0
3	Phân vân	48	1
4	Đồng ý	2371	70
5	Hoàn toàn đồng ý	951	29
<b>TỔNG</b>		<b>3370</b>	<b>100</b>

Qua bảng khảo sát có thể thấy Công tác tổ chức các chương trình tuyên truyền, giáo dục đạo đức lối sống cho sinh viên Nhà trường được sinh viên đánh giá rất cao, đúng với tiêu chí nghiêm túc, phù hợp, đạt hiệu quả giáo dục đã đề ra.

#### **IV. Kết luận và kiến nghị**

Kết quả khảo sát cho thấy, phần lớn các tiêu chí đều được người học đánh giá ở mức tốt và đa phần là đồng ý. Tuy nhiên, tại các tiêu chí đều có người học đánh giá ở mức phân vân. Do vậy để nâng cao và hiệu quả hơn nữa trong công tác tuyên truyền, giáo dục chính trị tư tưởng, Nhà trường cần phải thực hiện tốt các nội dung sau:

- xây dựng chương trình phù hợp và hiệu quả để đảm bảo 100% người học có thể tham gia.

- Đa dạng hóa các hoạt động tuyên truyền bằng cách kết hợp giữa việc tổ chức các hoạt động online và các hoạt động offline.

- Khuyến khích các hoạt động tuyên truyền ở các cấp Khoa để tăng tính chủ động và sáng tạo của sinh viên khi tham gia vào các hoạt động.

- Sử dụng hiệu quả phần mềm Sv net để tính điểm và kích thích sự tham gia các hoạt động của sinh viên. Tuy nhiên, bên cạnh việc sử dụng hiệu quả phần mềm thì Nhà trường phải thường xuyên đổi mới, sáng tạo các hoạt động tuyên truyền để sinh viên tham gia thấy được sự hữu ích và thiết thực của các hoạt động đó, chứ không còn là mang tính bắt buộc.


- Phòng Công tác HSSV, ĐTN, HSV cần phải có sự phối hợp chặt chẽ với các Khoa chuyên môn, các cơ quan trong và ngoài tỉnh tổ chức các chương trình tuyên truyền, giáo dục đạo đức, định hướng tư tưởng nhiều và hiệu quả hơn nữa cho sinh viên với nhiều chia sẻ thực tế.

Trên đây là toàn bộ Báo cáo khảo sát, lấy ý kiến sinh viên hoạt động tuyên truyền, giáo dục đạo đức lối sống của trường ĐH Kinh tế và QTKD năm học 2020-2021.

**Nơi nhận:**

- BGH (b/c);
- Đăng tải website;
- Lưu VT, CTSV.

KT.HIỆU TRƯỞNG  
PHÓ HIỆU TRƯỞNG



PGS.TS. Trần Nhuận Kiên